

**Allmänna synpunkter på Rapporten "Förslag till samordnat mjukbottenfaunaprogram i marin miljö" (Dnr 2638-14)**

Förslaget på samordnat mjukbottenfaunaprogram för hela Sveriges kust och hav är i huvudsak genomarbetat och bra och innebär en välkommen harmonisering av verksamheten. Övergången från vanligen årlig provtagning till provtagning i huvudsak vartannat år verkar välmotiverad. Det frigör resurser till att förbättra den areella täckningen av övervakningen vilket är starkt efterfrågat genom kraven i vattendirektiven och havsmiljödirektivet. Det verkar också klokt att behålla årliga provtagningar i några områden där ett flertal olika andra miljöövervakningsprogram av andra parametrar pågår, eftersom årliga provtagningar möjliggör mer inhämtning av mer detaljerad kunskap och inte får förloras överallt. Att omfördela resurser genom att endast ta ett replikat per station till förmån för fler stationer är också en bra strategi. Det föreslagna programmet innebär att en del pågående tidsserier i vissa områden bryts eller förändras jämfört med hur det varit, men dessa nackdelar uppvägs nog oftast av de stora fördelarna med den nya designen i form av bättre areell täckning. Det är emellertid viktigt att man är varsam med befintliga längre tidsserier, vilka är sällsynta, och man bör undvika att avbryta provtagningen på sådana stationer.

I utformning av miljöövervakningsprogram står man inför en avvägning mellan att uppnå god möjlighet att detektera förändringar i tiden och att uppnå ett momentanvärde med god precision, där ingen strategi samtidigt är optimal för dessa två behov. Det är inte så tydligt vilka mål man satt upp och hur man gjort prioriteringen och avvägningen mellan behoven, även om argumentationen i texten är logisk. Kvantitativa utfall i form av styrka och precision av olika alternativa strategier, tex valet mellan fasta eller nya stationer varje år, hade varit önskvärd. Det finns generellt en avsaknad av beskrivning av precision vid olika strategier. Inom WATERS har metoder för att öka precisionen tagits fram, men dessa resurser har tyvärr underutnyttjats i arbetet med det nu aktuella programförslaget, vilket innebär förlust av nödvändiga erfarenheter och kunskaper.

Kommentarer, både specifika och mer övergripande, finns i kommentarmallen. För dessa ansvarar Jan Albertsson, Mats Lindegarth och Stefan Tobiasson



Kajsa Tönnesson

Tf. chef Havsmiljöinstitutet